



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/15-01/06
URBROJ: 2182/01-02/1-15-2
Šibenik, 22. prosinca 2015.

ZAPISNIK

21. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika

Sjednica je održana 22. prosinca 2015. godine u Gradskoj vijećnici na Trgu Republike Hrvatske s početkom u 9, 10 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Ivica Poljičak, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Dianu Dulibić, pročelnicu Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je kako je sjednici nazočan 21 vijećnik i imaju sve uvjete za pravovaljano odlučivanje na sjednici.

Sjednici uz ispriku nisu nazočni vijećnici: Ante Gašperov, mr.sc. Draško Lambaša, Mira Vukšić i Ante Županović.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Nikica Penđer, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Diana Dulibić, pročelnica Tajništva, Ana Gojanović – Rakić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, vršitelj dužnosti pročelnika Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za

komunalne djelatnosti i gospodarstvo i Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom.

Sjednicu Gradskog vijeća Grada Šibenika pratili su članovi Foruma mladih SDP-a Šibenik i to: Branka Talenta, Luka Juras i Stipe Borjan.

Predsjednik Vijeća je kazao kako se grad Šibenik u prvom sačuvanom povijesnom dokumentu prvi put spominje 1066. godine na Božić 25. prosinca. Iduća godina je godina proslave, 950 godina od prvog spomena, a to danas spominje svim šibenčanima od nastanka grada da ih se sjete i minutom šutnje im odaju počast.

Hvala im za sve što su dali za naš grad, vječna im slava i spokoj.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 19. sjednice Gradskog vijeća i 20. svečane sjednice.

Zapisnici 19. i 20. svečane sjednice Gradskog vijeća jednoglasno su prihvaćeni.

AKTUALNI SAT

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako bi se priključio pozdravima predsjednika Gradskog vijeća i pozdravio predstavnike Foruma mladih SDP-a koji su već drugi put na sjednici Gradskog vijeća. U ime Kluba SDP-a postaviti će pitanje gradonačelniku, pozvati će se na 17. sjednicu Gradskog vijeća kada je odgovarajući na pitanje kolege Blaće i Belamarića izjavio da će najkasnije idući tjedan ili dva, a podsjeća da je sjednica bila 26. svibnja ispred sebe imati pripremljeni tender takozvanog Međunarodnog javnog poziva za iskaz interesa na području TEF-a i da će se građanima predložiti što će se konkretno događati na području TEF-a, kao i da Grad neće plaćati tvrtke samo da bi one formalno postojale. Od tada je prošlo sedam mjeseci, u tih sedam mjeseci nije vidio Međunarodni javni poziv za iskaz interesa investitora na području TEF-a. Razvidno je da se TEF više ne može financirati, pa tako imaju i prijedlog u Proračunu za narednu godinu 700 tisuća kuna za poslovanje TEF-a. U međuvremenu je na snagu stupio novi stečajni zakon, tako da njima umjesto TEF-a kao motora razvoja grada visi mač stečaja nad glavom, jer sukladno pojedinim odredbama tog zakona FINA u roku od 60 dana treba pokrenuti po službenom postupku stečaj za sve one subjekte koji su u blokadi više od 120 dana, pa u tome duhu i njegovo pitanje u ime Kluba vijećnika. Što je s javnim pozivom za iskaz interesa i kada će se građanima predložiti što će se događati na području TEF-a? Istovremeno s obzirom da je blagdansko vrijeme u ime Kluba vijećnika SDP-a koristi priliku da uruči poklon, misli da će u vezi materije oko TEF-a gradonačelniku i suradnicima itekako biti na pomoć.

Gradonačelnik Željko Burić se zahvalio na poklonu, iako zna što je. Kazao je kako se unazad godinu dana prvi put počelo nešto konkretno događati sa TEF-om. Dosada TEF osim teritorijem ničim nije bio šibenski, bio je krcat založnim pravom, hipotekama i tako dalje, jedina prava realna opasnost da Šibenik izgubi TEF je napravljena u bivšem sazivu

Gradskog vijeća i Gradske uprave jer je tadašnji direktor TEF-a potpisao aneks ugovora koji kaže da Fond za energetska učinkovitost i zaštitu okoliša može početi prodavati parcele TEF-a, to je uostalom bilo u Proračunu Vlade, ako se ne vrati dug od 25 milijuna kuna za dvije tranše čišćenja TEF-a. Tek ono što su napravili, a napravili su jednoglasno i zbog toga je ponosan, skinute su hipoteke sa TEF-a, sa velike većine parcela i vraća se onom čije je, građanima grada Šibenika i tek tada se dobiva realna mogućnost da se počne uopće razgovarati što učiniti, kako valorizirati područje TEF-a, jer suvremeni, kulturni, demokratski svijet ne pozna priče kada vi nešto nudite, a nije vaše vlasništvo. Grad je sada u poziciji da pregovara jer ima vlasništvo. Govorili su da će objaviti Međunarodni javni poziv, to se otešlo iz vrlo jednostavnog razloga jer su s državnom administracijom stupili u pregovore, Agencijom za investicije i konkurentnost, nažalost trima Vlada kojoj je istekao rok trajanja nije uspjela pratiti tempo koji je Grad Šibenik nametao i ništa nisu napravili, nisu odgovorili niti na dopise, jesu li tu carine, kamata, ovoliko ili onoliko milijuna, to bi bio popriličan spisak nesređenih i nepoznatih dionika u dugu, sve je to očišćeno na FINI i imaju čistu situaciju. Naravno da će ići Međunarodni javni poziv, u tijeku je izrada i web stranice i ono što se čeka je donošenje proračuna i u proračunu je jasno vidljiva i pozicija cijene koju će platiti međunarodnim institucijama, ovisno gdje se odluče za objavu, točni rokovi trajanja. Dakle, valorizacija TEF-a će ići onako kao i što su obećali građanima, biti će točno naznačeni datumi. TEF je sigurno garancija budućnosti razvoja ovoga grada i naravno da bez čekanja na tu proceduru su već intenzivni razgovori s nizom investitora tako da i trenutak objave tog javnog poziva neće biti nikakvo iznenađenje. Zahvalio se vijećniku Jošku Šupi na Zakonu o stečaju, međutim ima tako dobar upravni odjel i pravnu službu da su ga sa svim tim upoznali. Neće TEF otići u stečaj i sve će s tim biti u najboljem redu.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako ima dva pitanja i jedan komentar. Prvo pitanje se odnosi na problem s kojim se zapravo suočavaju građani grada Šibenika, a tiče se povećanja cijene osnovnih komunalnih usluga, cijene vode i cijene komunalne naknade koji se javio zadnjih dvije godine u gradu. Postoje neke stvari kojih se moraju dotaknuti, cijena vode od nekada jedne od najnižih u državi danas definitivno dolazi u sam vrh po opterećenju građana i gospodarstvenika i to ima svoj historijat. Jako rijetko vozači kada naiđu na semafor na cesti koji regulira promet zbog radova imaju dobro raspoloženje, u njegovom životu se dogodila iznimka, izuzetno ga veseli semafor na Brodarici jer on svjedoči da se krenulo u realizaciju jednog projekta kojeg su u prošlom sazivu počeli postavljati, otvorili financijsku konstrukciju, pripremili projektne dokumentacije. Sadašnja garnitura je nastavila na tom projektu kolektora i rješavanja odvodnje istočnog područja grada, Industrijske zone Podi, suočeni pred zahtjevom EBRD-a koji je davao mogućnost zatvaranja financijske konstrukcije bili su prisiljeni uvesti naknadu od 3 kn po metru kubnome kojom se osiguravalo plaćanje anuiteta budućeg kredita za izgradnju kolektora od 10 milijuna eura i donesena je odluka na Gradskom vijeću, no u međuvremenu se dogodilo nekoliko povoljnih stvari za Grad Šibenik i taj projekt, a to je da su Hrvatske vode preuzele 90% plaćanja kredita. Centralna državna blagajna kada prihvaća plaćanje takvih kreditnih obveza i takvih investicija 90% mora osigurati izvore financiranja. Nedugo poslije njih je donesen zakon o uvođenju državne naknade koja ima zapravo potpuno isto opravdanje, a to je osiguranje sredstava za

financiranje kapitalnih objekata u sustavu odvodnje. Danas u Šibeniku plaćaju potpuno dva ista nameta za istu stvar. Nitko nema opravdanje da jedno te isto naplati dva puta. Nitko nikada neće doživjeti da mu se u mesnici kilogram mesa naplati dva puta, samo šibenčani razvoj kapitalnih projekata sustava odvodnje plaćaju dva puta i to plaćaju gospodarstvenici koji su u međuvremenu zbog objektivnih okolnosti doživjeli po njemu subjektivno povećanje cijene vodne naknade od 100%, jednako kao i gospodarstvenici, pa bi pozvao gradonačelnika da malo preispita politiku određivanja cijena i visine nameta kojima opterećuju građane i gospodarstvenike. Apelira na gradonačelnika da se naknada od dvije kune koja je uvedena prije nekoliko godina kao pokriće ukine ili u najmanju ruku radikalno smanji i da time dadu svoj doprinos lakšem preživljavanju građana u jubilarnoj 2016. godini.

Drugo pitanje odnosi se na jednu od dvije bitne životne točke, jedna je ishodišna kada dolazimo na ovaj svijet, a druga ona kada odlazimo sa ovog svijeta, taj se čin odvija na groblju i sukladno tomu, groblje htjeli mi to priznati ili ne je ogledalo grada i sredine i ljudi koji iz njega odlaze na svoj zadnji put. To je problem koji nije star ni tri mjeseca niti šest mjeseci, niti godinu dana, niti pet godina, to je problem koji je star već duže vrijeme, a može se sažeti u rečenicu loše gospodarimo i održavamo groblja s kojih odlazimo na zadnji put. Poziva gradonačelnika i njegove zamjenike i hodajući kolegij koji ima sve komplimente, pročelnica je dobila zaslužnu nagradu kao dobra marketinška inovacija, da odu i pogledaju u kojim uvjetima rade djelatnici gradskog poduzeća Čempresi centralnog objekta na Kvanju pogledaju malo stanje krovšta, prostorije u kojima ljudi borave, objekta u kojem vrše ispraćaj voljenih. Vrlo vjerojatno prema dosada promatranoj aktivnosti gradonačelnika da će poduzeti određene mjere, učiniti sve da se to stanje svede u sferu pristojnog.

Treće završno je vezano uz TEF, gradonačelnik nije propustio spustiti loptu prijašnjem sazivu vezano za TEF, a on će po šibenski reći: „Ne potežite gradonačelniče vola za rogove“. O tom pitanju zna jednako koliko i on, jednako tako zna da glavno korijenje tog problema seže u neke mandate prije njih i u neke radnje koje bi ozbiljno u jednoj pravnoj državi i demokratskom sustavu razmatrale neke druge institucije vezano za postupke nekih njihovih stranačkih kolega, prethodnika koji su odradili prilično gadnu rabotu kad je TEF u pitanju. Pozdravlja sve napore gradonačelnika i njegovih suradnika, kako su se oni primili i riješili tog problema da se taj problem riješi do kraja za dobrobit grada i njegovih građana.

Predsjednika Vijeća je što se tiče forme kazao kako nije htio vijećniku Petru Baranoviću oduzeti riječ, ali je doista prekršen Poslovnik. Trebali bi se držati Poslovnika.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao vezano za groblje, da je bio i vidio o čemu se radi, da nema ništa dodati. Čempresi upravljaju grobljima, prioritet je groblje sv. Ane, odnosno stepenište koje vodi prema groblju sv. Ane, pa tek onda radni prostori, bave se i rade na tome da se zatvori nekakva financijska konstrukcija i obnovi stepenište, a i prostor koji službeno tvrtka Čempresi d.o.o. Šibenik koristi.

Što se tiče pitanja vode misli da nema potrebe da uopće detaljno obrazlaže, zato što to stručno i ne može obrazložiti kako je to napravio gospodin Malenica, predsjednik županijskog odbora HNS-a i radio je na tom projektu od samog početka. Nije to baš takva priča kao što

pokušavaju ispričati, o tome postoji zapisnik, tko želi neka se podsjeti, a to je i poruka medijima da je to sa stručne strane obrazloženo.

Vezano za TEF vijećnik Petar Baranović zna da se on nikada ne osvrće na ono što je bilo, niti je to njegov način ponašanja, odgovara za postupke od 13. lipnja 2013. godine što je prije bilo ne zanima ga, a kada je u interesu grad Šibenik za njega ne postoje moji, vaši i nečiji započeti projekti. Sve ono što je dobro je dobro za grad Šibenik odnosno za njegove građane i to nitko nikada nije dovodio u sumnju da će se nastaviti i završiti, pa je to tako naravno i sa TEF-om. Vjeruje da će Šibenik na kraju biti dobra i pozitivna šibenska priča.

Vijećnik Josip Belamarić je kazao kako ima pitanje za gradonačelnika. Od 1. siječnja 2015. godine izmjenom zakona o porezu na dohodak, to jest povećanje neoporezivog dijela dohotka sa 2200 kuna na 2600 kuna utjecalo se na povećanje bruto plaća u Republici Hrvatskoj za nekih 5% dok su neki i osjetili to povećanje. Sa 350 korisnika proračuna Grada Šibenika to baš i ne možemo reći jer su istovremeno donijeli odluku da se od 1. siječnja ove godine proračunskim korisnicima smanji iznos bruto plaće za 5%. Kako je kazao jednom u mediju imaju sigurnu plaću i da mogu žrtvovati mali iznos od 5%. Sukladno gore navedenom zanima ga da li se gradonačelnikova odluka odnosila na 2015. godinu, odnosno da li 350 korisnika proračuna može očekivati u 2016. godini ukidanje ove odluke i povećanje svoje bruto plaće za 5%.

Predsjednik Vijeća je utvrdio da je sjednici pristupio vijećnik Ante Gašperov, te su sjednici nazočna 22 vijećnika.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je to privremena mjera do kada će trajati teško je reći, svjedoci su, a imati će i raspravu kod Proračuna da nema proračuna na državnoj razini, da praktički ne samo Grad Šibenik nego sve jedinice lokalne i regionalne samouprave usvajaju proračun bez jasnih smjernica što će se s proračunom događati. Uostalom cijela priča na državnoj razini je upravo pobuna lokalne samouprave na odnos centralne vlasti prema lokalnoj samoupravi. Točno je, smanjili su 5% plaće i zbog toga je ponosan jer su svi bez velike polemike pristali žrtvovati svoju plaću na dobrobit grada jer je povećanje porezne stope, odnosno minimalno povećanje osobnih neto dohodaka što apsolutno podržava devastiralo proračune lokalnih sredina otprilike 10%, pa je Grad šibenik samo tim potezom izgubio blizu 12 milijuna kuna, a nijedna od najavljenih kompenzacijskih mjera Vlade prema jedinicama lokalne samouprave nije izvršena, da bi se konsolidiralo i da bi Proračun bio održiv to je bila jedna od mjera naravno ne i jedina ima i niz drugih, no činjenica je da su 2015. godinu završili stabilno. Proračun i sve ono što mora funkcionirati u jednoj uljuđenoj lokalnoj sredini funkcionira. Onoga trenutka kada smjernice za Proračun budu donesene kada vide što to konkretno znači, a s optimizmom to čeka i nada se da će prihodovna strana biti kvalitetnija, taj dug Gradske uprave prema zaposlenicima Gradske uprave ostaje. To tretira kao dug i prvom prilikom to će biti vraćeno.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako prvo pitanje upućuje predsjedniku Gradskog vijeća s obzirom da skoro na svakoj sjednici dobivaju kritike od gradonačelnika i njegovih zamjenika da se ponavljaju s pitanjima. Pita predsjednika Vijeća zašto ne koriste mogućnost

koju im daje članak 54. Poslovnika Gradskog vijeća u kojem se kaže da mogu izraziti nezadovoljstvo ili zadovoljstvo odgovorom, ukoliko su nezadovoljni mogu tražiti dopunu pisanim putem. Mnoga gradska vijeća u svojim poslovnicima imaju mogućnost da vijećnici mogu replicirati odnosno tražiti dodatno objašnjenje, a sukladno našem Poslovniku mogu tražiti samo pisani odgovor.

Drugo pitanje upućuje gradonačelniku ili možda njegovom zamjeniku gospodinu Penđeru koji dolazi iz Gradske četvrti Ražine. Obratila joj se grupa zabrinutih građana, a tiče se radova na kolektoru, naime Ražine i veliki dio Brodarice su prokopani zbog postavljanja cijevi, odnosno zbog završetka pripajanja istočnog dijela Grada na kolektor. Međutim ti iskopi nisu zaštićeni, navečer kada djeca idu iz škole ili kada se igraju na ulici uvijek postoji mogućnost da padnu. Zašto ti iskopi nisu zaštićeni sukladno nekakvim propisima kako nalaže Zakon o komunalnom gospodarstvu?

Treće pitanje se također odnosi na kolektor. Građani ne znaju da li će morati plaćati priključak na te kolektore, kako će se priključivati?

Predsjednik Vijeća je vezano za Poslovnik kazao kako će gradonačelnik govoriti to je njegovo pravo, ne može govoriti u ime gradonačelnika, može govoriti samo u svoje ime i onaj trenutak ukoliko predstavlja Gradsko vijeće prema vani. Članak stavka 55. Poslovnika na koji se poziva uvažena vijećnica Anita Jakšić glasi: „Ako je vijećnik nezadovoljan odgovorom može zatražiti dostavu pisanog odgovora, pisani odgovor daje se najkasnije na sljedećoj sjednici, prema tome svatko tko postavlja pitanje, a nije zadovoljan odgovorom, može zatražiti pisanim putem odgovor“. To je ono što piše u Poslovniku.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako je htjela upozoriti da ih nikada nije pitao jesu li zadovoljni ili nisu.

Predsjednik Vijeća je kazao kako ne može prepoznati da li su zadovoljni ili nisu. Oni trebaju artikulirati svoje zadovoljstvo ili nezadovoljstvo. Po Poslovniku nije predviđena replika. To su raspravljali već u nekoliko navrata u aktualnom satu. Mogu govoriti koliko su zadovoljni Poslovnikom, otvarali su raspravu u vezi s Poslovnikom, sjećaju li se kakva je bila rasprava o prihvaćanju Poslovnika u cjelini. To je jedno, a drugo je pridržavati se Poslovnika. Bilo tko od njih ukoliko je nezadovoljan odgovorom može zatražiti dostavu pisanog odgovora, a s druge strane što se tiče gradonačelnika i njegovih zamjenika i pročelnika koji daju odgovore može ih pozvati samo na red da se pridržavaju onoga što je predviđeno Poslovnikom, a kakvi će biti njihovi odgovori ne može ulaziti u to, jer to nije demokratski.

Gradonačelnik Željko Burić je vezano za Ražine kazao kako su bili na hodajućem kolegiju, nisu imali takve primjedbe, uvažiti će izrečeno. Podsjetio je da je nosioc svih odgovornih obveza na izradi kolektora Vodovod i odvodnja Šibenik. Grad tu nema ingerencije, niti kontrolira izvođača radova, ali bez obzira na to, to je naša tvrtka, postaviti će to pitanje i vidjeti što se događa. Naravno da u prvom redu treba zaštititi građane i djecu.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako mora konstatirati da već duže vrijeme na svim sjednicama Gradskog vijeća gradonačelnik odgovara na pitanja s jednom rečenicom ili s dvije, detaljno, ali totalno van pitanja kojeg postavljaju. To je praksa i što predsjednik Vijeća kaže kako ne može utjecati na to što će gradonačelnik reći. Dobiju totalno drugačije odgovore, elaborirano kako je sve savršeno i tako dalje, a na konkretna pitanja treba valjda pisanim putem tražiti odgovor. Kultura života jednoga grada i njegovih stanovnika među ostalim se odnosi i na ono što na Vidicima povremeno doživljavaju stanovnici, totalni kolaps u prometu u Ulici Frana Supila. Njegovo pitanje se odnosi na zamjenika gradonačelnika Danijela Mileta, kada će uputiti prometne radare da uspostave red u toj ulici, tamo čovjek od 17 do 21 sat ne može kročiti. Ulica je propisnih prometnih dimenzija, tamo se ljudi parkiraju s jednu i drugu stranu, tamo čovjek ne može proći, prometni redari bi trebali biti ti koji bi tamo trebali postavljati red, ima tamo kafića i birtija mogli bi prometni redari tamo proći, imaju se gdje nakon uvida i zabaviti, jer to čine i na nekim drugim mjestima u gradu. Vrlo ružno čak i za vidjeti.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako je najmanji problem da prometni redari ureduju u bilo kojem dijelu gradu, moraju isto tako znati da kada se pojavi prometni redar da su zapravo stanari ti koji negoduju zašto se u njihovoj ulici dižu automobili, zašto su došli prometni redari. Negoduju s pravom jer praktički Vidici onda kada su građeni nije se planirao ovaliki broj automobila, nekoć je jedno domaćinstvo imalo jedno auto sada ima dva u prosjeku. To je sada mač sa dvije oštrice i moraju se odlučiti što će, nije to samo Ulica Frana Supila, tih ulica ima po cijelome gradu Šibeniku. Ako krenu redom na takav način slati prometne redare da miču automobile mora im se dati alternativa, u ovom trenutku alternative nema.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je tamo kolaps, te je rekao zamjeniku gradonačelnika Danijelu Mileti da od 17 do 21 sat prođe tom ulicom.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako se slaže s vijećnikom da je u popodnevним satima velika gužva tamo, a opet ponavlja koji je uzrok, ne mogu zabraniti nekome, a da mu se neda alternativa. Misli da bi s tim napravili više štete.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako će se opet vratiti na 17. sjednicu Gradskog vijeća Grada Šibenika vezano za Otok mladosti, citirati će gradonačelnika kada je obrazlažući Prijedlog zaključka na suglasnost i sporazumno rješenje u projektu Obonjan izjavio da je treći stav bio kredit kojega Grad vraća kao jamac, preostalo je negdje oko 11 milijuna kuna i zadnja rata iz ugovora koju Grad plaća, i zato se išlo po hitnom postupku u mjesecu svibnju, već u lipnju kredit će preuzeti novi realizator projekta Obonjan rivijere. Stranica 9 i 10 zapisnika 17. sjednice Gradskog vijeća.

Dalje odgovarajući na pitanje kolege Petra Baranovića u vezi Prijedloga odluke o davanju suglasnosti za osiguranje sredstava lokalnog sufinanciranja II faze projekta Bikarac, jeli pametno podignuti toliki kredit i kazano je kako neće baš biti tako jer su upravo izglasali i skinuli 11 milijuna kuna sa Grada Šibenika, stranica 16 zapisnika. Međutim kada čitaju Proračun, neće ulaziti u odnose između projekta Grada Šibenika i kada čitaju u čitavom

Proračunu vide da obaveza Grada i dalje stoji. Grad je formalno i dalje jamac i nije došlo do preuzimanja duga. Činjenica je da je u banci i dalje jamac Grad. Njegovo pitanje gradonačelniku je da li je Šibenik i dalje jamac po kreditu Otoka mladosti.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao vijećniku Ivanu Rajiću da daje točne odgovore i stoji iza onoga što kaže, pa i iza ovoga što je vijećnik Šupe rekao. Točno je i tako i je. Partner je preuzeo kredit i uredno plaća svoje rate, a vijećnik kao bankarski stručnjak mora znati što su ugovorni odnosi između banke i dužnika, kakav je status jamca. Pozicija u gradskom proračunu je prolazni račun na način da naš partner u Otoku Obonjan refundira troškove kredita, privatni partner preuzeo je, ne zna točno tri-četiri rate, uredno plaćene od strane partnera na Obonjanu i to se ne plaća iz Proračuna.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako je Grad i dalje jamac.

Predsjednik Vijeća je kazao kako utvrđuje da je aktualni sat završen i prelaze na utvrđivanje dnevnog reda. U materijalima koje su dobili je prijedlog dnevnog reda s 34 točke. U međuvremenu od trenutka kada je poslan dnevni red dobili su prijedlog za dopunu dnevnog reda koji je dostavljen e-mailom, tako da imaju vremena vidjeti o kojim se točkama radi. Otvorio je raspravu u vezi s utvrđivanjem dnevnog reda. Nitko se nije javio za riječ

Sada se trebaju očitovati o djelu nadopune dnevnog reda i to o slijedećim prijedlozima:

- Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik
- Prijedlog odluke o izmjeni odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
- Prijedlog pravilnika o uvjetima, kriterijima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana u društveno poticajnoj stanogradnji
- Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik
- Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra
- Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o ograničenju i zabrani građevinskih radova tijekom turističke sezone
- Prijedlog odluke o obustavi sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Šibenika vijećniku Anti Gašperovu
- Prijedlog odluke o obustavi sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Šibenika vijećnici Miri Vukšić
- Prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika

Predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje Prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Vijeće je uz 22 glasa „ZA“ prihvatilo prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Stavio je na glasovanje Prijedlog dnevnog reda.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2015. i projekcije za 2016. i 2017. godinu
2. Prijedlog izmjene odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2015. godinu
3. Prijedlog izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2015. godini
4. Prijedlog izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2015. godini
5. Prijedlog odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2015. godinu
6. Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2015. godinu
7. Prijedlog odluke o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2015. godinu
8. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva grada Šibenika za 2015. godinu
9. Prijedlog izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2015. godinu
10. Prijedlog izmjena plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola grada Šibenika za 2015. godinu
11. Prijedlog odluke o upotrebi sredstava prikupljenih komunalnom naknadom
12. Prijedlog odluke o promjeni naziva ustanove Gradski vrtići Šibenik
13. Prijedlog odluke o planu pokrivanja manjka prihoda Proračuna Grada Šibenika
14. Prijedlog proračuna Grada Šibenika za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu
15. Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2016. godinu
16. Prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2016. godini
17. Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini
18. Prijedlog programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika u 2016. godini
19. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2016. godinu
20. Prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2016. godinu
21. Prijedlog programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2016. godinu
22. Prijedlog programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Šibenika
23. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije

24. Prijedlog odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti prijevoza robe u Staroj gradskoj jezgri
25. Prijedlog odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti sakupljanja i postupanja s neupisanim psima, te s napuštenim i izgubljenim životinjama na području Grada Šibenika na temelju ugovora
26. Prijedlog odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti dezinfekcije i deratizacije javnih površina na području Grada Šibenika na temelju ugovora
27. Prijedlog pravilnika o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika
28. Prijedlog plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Šibenika
29. Prijedlog plana davanja koncesija u 2016. godini
30. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik
31. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Maslina“
32. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Smilje
33. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na odredbe Statuta:
 - a) Osnovne škole Brodarica
 - b) Osnovne škole Fausta Vrančića
 - c) Osnovne škole Jurja Dalmatinca
 - d) Osnovne škole Jurja Šižgorića
 - e) Osnovne škole Meterize
 - f) Osnovne škole Petra Krešimira IV
 - g) Osnovne škole Tina Ujevića
 - h) Osnovne škole Vidici
 - i) Osnovne škole Vrpolje
34. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika:
 - a) za mjesec rujan 2015. godine
 - b) za mjesec listopad 2015. godine
 - c) za mjesec studeni 2015. godine
35. Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik
36. Prijedlog odluke o izmjeni odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa
37. Prijedlog pravilnika o uvjetima, kriterijima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana u društveno poticajnoj stanogradnji
38. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik
39. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra
40. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o ograničenju i zabrani građevinskih radova tijekom turističke sezone
41. Prijedlog odluke o obustavi sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Šibenika vijećniku Anti Gašperovu

42. Prijedlog odluke o obustavi sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Šibenika vijećnici Miri Vukšić
43. Prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika

Točka 1.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2015. i projekcije za 2016. i 2017. godinu.

Slobodan Tolić je kazao kako je ispred njih Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2015. i projekcije za 2016. i 2017. godinu, smanjuje se s 208.900.000,00 kuna na 205.400.000,00 kuna. Prvi put su u rebalansu Proračuna povezali plan razvojnih programa Proračuna Grada Šibenika koji sadrži ciljeve i prioritete razvoja koji su povezani s programskom i organizacijskom klasifikacijom u proračunu sukladno Strategiji razvoja Grada Šibenika što se može vidjeti u planu razvojnih programa proračuna. Također su se potrudili da naprave detaljnije obrazloženje i za rebalans i za proračun 2016. da vide zbog čega su određene stavke probijene, a određene stavke se nisu izvršile ili odgodile. Ako treba što objasniti može odmah ili pismeno po potrebi.

Vijećnik Joško Šupe se osvrnuo na povećanje troškova Dječjeg vrtića Jamnjak sa 1.600.000,00 na 3.100.000,00 kuna, znači to je prekoračeno. Dvorana Baldekin unutar 25%, razvojni projekti u minusu, 6 milijuna kuna plaće u plusu, materijalni troškovi u plusu 4 milijuna kuna, a 5% su smanjili zaposlenicima korisnicima proračuna osnovicu.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako kada planiraju projekte, planiraju ih na osnovu troškovnika kojeg im dostave projektanti, oni koji zapravo i crtaju projekt, tek putem javnog natječaja se pokažu stvarne cijene. U planu konkretno za Jamnjak su bili isključivo građevinski radovi, a naknadno su još s obzirom da se pokazalo da gradski vrtići nemaju namještaj iako je u početku bilo rečeno da će stari namještaj prebaciti iz vrtića Varoš, morali su kupiti cijeli novi namještaj plus didaktičke igračke. S druge strane ista je stvar s sportskom dvoranom Baldekin gdje su naknadno išli u daljnje radove jer su praktički uredili dvoranu i skinuli ružni strop, ploče koje su visjele, koje nisu bile u troškovniku, cijelu dvoranu su osvježili, odnosno obojili. Što se tiče konačne plaćene cijene Sportske dvorane zahvaljujući nadzoru praktički sve je stalo unutar planiranih troškova po pitanju javnog natječaja. Vezano za vrtić 1.900.000,00 kuna je sam vrtić, unutra je išla didaktička oprema, namještaj i ostalo, imali su dva natječaja, odnosno dvije situacije, prva je išla na 555 tisuća kuna, a druga je išla na 1.900.000,00 kuna. Prva faza od 555 tisuća kuna je praktički prešla u ovu godinu iako su je mislili platiti u prošloj. Doslovno nešto što su trebali platiti prošle godine prebačeno je u ovu godinu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je ponukan pričom o plaćama, o zapošljavanju u Gradskoj upravi, pa se potrudio upravo zato što je sjednica Gradskog vijeća da se to javno kaže i da to konačno razbiju. U Gradskoj upravi Grada Šibenika je 91 osoba zaposlena na neodređeno i osam na određeno radno vrijeme, pripravnike i volontiranje tu ne računa, od tih osam na određeno vrijeme svi su na procesu legalizacije i to je trenutno stanje, 2013. godine u šestom mjesecu ima 86 ljudi na neodređeno i 1 na određeno. U sljedećih par mjeseci petero ljudi iz Gradske uprave odlazi u mirovinu, dakle 91 minus 5 je 86. Zamolio je da se više ne služe neprovjerenim informacijama, nikakvog zapošljavanja, nikakvog dovođenja ljudi u Gradskoj upravi nema. Što se tiče povećanja plaće to im može poslati napismeno, tu su uključeni i volonteri i nove ustanove i tako dalje, ali to u ovom trenutku nije bitno. Ono na što su ljudi osjetljivi, a to je i delikatno političko pitanje, kazao je da ne elaboriraju u odnosu na Gradsku upravu o dodatnom zapošljavanju. Jučer je izašla i tablica opterećenja Proračuna zaposlenih, Šibenik je daleko ispod sredine, a kamoli da je u vrhu po opterećenju Proračuna brojem zaposlenih ljudi. Kada bi bili u boljoj financijskoj situaciji da bi mogli pratiti svu dinamiku, sve uvjete koje postavljaju Europska unija i aplikacije na fondove mnoge naše službe bi morale biti ojačane educiranim, kvalificiranim i educiranim kadrom jer se to na kraju itekako isplati. 750.000,00 kuna godišnje Grad Šibenik refundira osobnog dohotka iz projekata koje plaća Europa. Dakle, 100.000,00 eura bruto plaća refundiraju iz Europskih fondova.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako se ne bi javio za ovu točku dnevnog reda, ali ga je na to ponukalo objašnjenje koje je zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta dao kolegi Šupi vezano za porast troškova Dječjeg vrtića na Jamnjaku, jako mu je drago da to ide, da se napravilo, da su osigurali jedan takav objekt našim najmlađim sugrađanima, ali da stvari ipak stave u okvire onoga što jeste realno. Ne doznaje se cijena koja je gotovo dupla u odnosu na iznos vrijednosti projekta nakon završetka javnog natječaja, jer kada se raspisuje javni natječaj, raspisuje se temeljem projektne dokumentacije za koju su ishodovali dozvolu. On sadrži jedinične cijene projektanta, količine radova koje su predviđene projektom i ima zakonsku mogućnost da se do 20% visine ugovorene cijene ide sa radovima. Kada se raspisuje natječaj kolega Mileta zna da se raspisuje po projektu s vrlo jasno preciziranim količinama ugrađenog materijala, radnih sati i svega ostalog i da se isto tako zna koja je cijena koja je bila predviđena u proračunu tog projekta, ako je projekt na kraju koštao duplo onda su dužni dati jasnija i detaljnija pojašnjenja zašto je do toga došlo. Radi se o pogrešnoj procjeni prije natječaja. Tu nešto ne odgovara.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako su u Proračunu imali planirano oko 1.680.000,00 kuna za tu namjenu. Na javnom natječaju se pokazalo oko 1.900.000,00 kuna, tome treba dodati 555 tisuća kuna koji su prešli iz prošle godine u ovu godinu također po provedenoj javnoj nabavi, tome treba pridodati namještaj i didaktičku opremu. Vezano za Sportsku dvoranu Baldekin u Proračunu su planirali oko 4.150.000,00 kuna za dvoranu, sam natječaj je pokazao blizu 4.500.000,00 kuna i imali su radove koje su naknadno ugovorili jer su htjeli proširiti obuhvat radova, htjeli su daljnje uljepšati dvoranu, sama priča oko dvorane je krenula vezano za energetske učinkovitost, pa su riješili parket,

strop i na kraju dođu do cijene, a što se tiče troškovničkih stavki one su ostale iste samo su oni ugovarali daljnje radove koji nisu bili planirani u ovim sredstvima. Nisu cijene tu probijene, nije došlo do nikakvih dvostrukih plaćanja, nego su jednostavno proširili obuhvat radova u okviru tržišne cijene.

Predsjednik Vijeća je utvrdio da je sjednicu napustio vijećnik mr.sc. Tomislav Jurišić, te je sjednici nazočan 21 vijećnik.

Vijeće je uz 17 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2015. i projekcije za 2016. i 2017. godinu koje se prilažu zapisniku pod 1) i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Izmjene odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2015. godinu koje se prilažu zapisniku pod 2) i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2015. godini koje se prilažu zapisniku pod 3) i čine njegov sastavni dio.

Točka 4.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2015. godini koje se prilažu zapisniku pod 4) i čine njegov sastavni dio.

Točka 5.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2015. godinu koja se prilaže zapisniku pod 5) i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2015. godinu koja se prilaže zapisniku pod 6) i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2015. godinu koja se prilaže zapisniku pod 7) i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva grada Šibenika za 2015. godinu koja se prilaže zapisniku pod 8) i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2015. godinu koje se prilažu zapisniku pod 9) i čine njegov sastavni dio.

Točka 10.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Izmjene plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola grada Šibenika za 2015. godinu koje se prilažu zapisniku pod 10) i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o upotrebi sredstava prikupljenih komunalnom naknadom koja se prilaže zapisniku pod 11) i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o promjeni naziva ustanove Gradski vrtići Šibenik koja se prilaže zapisniku pod 12) i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu odluke o planu pokrića manjka prihoda Proračuna Grada Šibenika.

Vijećnik Joško Šupe je kazao vezano za manjak od 28 milijuna kuna. Iz materijala nisu vidjeli čega je to rezultat, a vide da će ga pokrivati iz budućih razdoblja.

Slobodan Tolić je kazao kako dug prema odluci o planu pokrića manjka iznosi za prošlu godinu 20.132.000,00 kuna, svake godine kako se utvrđuje razlika između prihoda i primitaka i rashoda i izdataka. Prije četiri godine prema odluci o rezultatu za 2013. godinu je iznosio 16 milijuna kuna, sada nakon četiri godine iznosi 20 milijuna kuna, ovo je bilo u revizorskom izvješću. Revizija je tražila da donesu odluku o planu pokrića manjka i donijeli su u roku gdje su rekli da će u idućih šest godina malo pomalo pokrivati taj manjak dok ga ne svedu na nulu. S tim da ovdje nije uključen rezultat ove godine, pošto godina još nije završila, to će imati kroz par mjeseci u godišnjem izvještaju, što znači da će iduće godine ponovo mijenjati ovu odluku i utvrditi možda drugu dinamiku. Osvrnuo se na izjavu vijećnika Draška Lambaše koji je krivo povezao da je iznos od 20 milijuna kuna kredit od 20 milijuna kuna, slučajno je ispalo da se radi o 20 milijuna kuna. Kada se diže kredit on ima svoj plan otplate

od deset godina pa se redovno otplaćuje i isto je rekao da se grad zadužuje za dodatnih 8,8 milijuna kuna, to su ustvari sredstva namijenjena za otplatu tih kredita.

Vijećnik Joško Šupe je kazao ako je dobro razumio da su oni u sazivu ovog Gradskog vijeća potrošili 4 milijuna kuna više od onog što su prihodovali. Znači troše više nego što imaju. Sa 16 milijuna kuna su skočili na 20 milijuna kuna duga i taj dug ostavljaju za budućnost.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o planu pokrića manjka prihoda Proračuna Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 13) i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu proračuna Grada Šibenika za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako ono što su bitne odlike Proračuna je da je Proračun planiran na nivou rebalansa ovogodišnjeg na 205 milijuna kuna. Zašto su se odlučili na takav način iako su svjedoci sada je vrijeme donošenja niza proračuna lokalnih sredina gdje svjedoče o drastičnom povećanju usvojenih proračuna, Grad Šibenik nije to učinio iz vrlo jednostavnog razloga jer nema smjernice za donošenje Proračuna. Što se obećava da će decentralizacija države biti nada se i fiskalne decentralizacije i novčane, onda će to regulirati rebalansom. Ono što je bitna odlika ovog Proračuna je da nastavi svoju razvojnu komponentu, zbog toga se nije odustalo od niti jednog projekta i najveći projekt je gradnja plaže Brodarice, iza toga bi rekao da je obnova sportske dvorane Partizan kao nastavak obnove sportskih objekata i velikim dijelom ulazak i nastavak svega onoga što je obećano po gradskim četvrtima i po mjesnim odborima. Postoji tablica obećanog i izvršenog, a ono što nije napravljeno postoji točno jasno obrazloženje zbog čega nije napravljeno, to su najčešće imovinsko-pravni odnosi. Smatra da je Proračun zadržao sve one bitne odlike koje mora imati, realna je procjena vrijednosti, odnosno ukupne količine novca kojom će raspolagati, sve ono što se eventualno bude događalo će regulirati novim rebalansom.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako ima par komentara. Svaki proračun je matematički i knjigovodstveno lista želja i ambicija, pa tako i ovaj koji u odgovornim i razumnim sredinama da se radi na način da je utemeljen i održiv i da se može realizirati. Iz toga razloga nikada nije na odmet prokomentirati stvari koje se donose za narednu godinu, pa tako i ovaj s ambicijom da ne gubimo kompas i da budemo ozbiljni i odgovorni u financijskom gospodarenju Grada. Ovaj proračun ne odskače od prethodnih i u pristupu izrade, a u mnogo čemu ni u brojkama onih koji rade ili su radili ovaj posao koji radi gradonačelnik sa suradnicima znaju da je veći dio proračunskih stavki zadan, ali kada u ovakvim vremenima nađu prostora da se neke stvari rade onda je to u svakom slučaju za pohvalu. Otvara neka pitanja koja se tiču nas u Gradskom vijeću, gradonačelnika i šibenske politike. Krenuti će sa stavkom koju je gradonačelnik apostrofirao kao najvažniju točku, a to

je uređenje plaže na Brodarici. Izuzetno ga veseli kao šibenčanina, kao tadašnjeg zamjenika gradonačelnika i kao vijećnika da se kreće u taj projekt. To je slijed ambicije koju su još u prijašnjem sazivu stavili ispred sebe, a to je da grad Šibenik dobije uređene plaže, pa su pokrenuli sukladno mogućnostima i prioritetima plažu Banj, planirali odmah potom krenuti u Rezalište i u sanaciju Jadrije, odnosno u izradu novih kabina i uređenje kupališta. Međutim priča o šibenskim plažama je priča o šibenskom pomorskom dobru. Priča o plaži na Brodarici je priča o pomorskom dobru na Brodarici i o razvojnim potencijalima koje grad Šibenik ima i o važnosti Brodarice kao komponente naših ambicija u turizmu. Brodarica je jedno naselje koje je nastalo prateći tijekove života na ovim prostorima iza 2. svjetskog rata, počelo bujati prolaskom magistrale, danas najveća apartmanska destinacija u obuhvatu grada Šibenika, misli da ne griješi u toj procjeni koja gradeći se na ovaj ili onaj način je dosegla kapacitete koji se mjere u tisućama ležajeva i svake godine prima tisuće i tisuće turista. Do sada je imala doslovno matematički izraženo od 150 do 200 metara improvizirano uređene obale koja sada konačno kreće u realizaciju jedne prave plaže koja je adekvatna za grad koji namjerava srediti egzistenciju i budućnost grada Šibenika. Međutim, to je plaža koja u rubnom dijelu Brodarice kontaktira sa sjeverozapadnim krajem toga naselja i neće u potpunosti moći servisirati sve potrebe naravno i svojih kapaciteta, sve potrebe turizma na Brodarici i otvara se pitanje što sa pomorskim dobrom. Ako krenu od te plaže prema Morinjskom mostu šetnjom onda će vidjeti da to pomorsko dobro u jednom manjem dijelu je u prihvatljivoj formi, a u jednom većem dijelu je kao i dobar dio pomorskog dobra u kojem je prisutan ljudski utjecaj na istočnoj obali Jadrana, ima jedna anegdota jedan njegov donedavni, a sadašnji gradonačelnik i suradnik je rekao jednom prigodom „šefe znate hrvatu možete preuzeti sve samo nemojte cement“. Taj cement je na pomorskom dobru, zbog nefunkcioniranja sustava ili imanja politike gospodarenja pomorskim dobrom kao ključnim resursom za svaku sredinu napravio od Brodarice ono što je napravio. Netko to treba početi sređivati. Priča o plaži Rezalište je prva pozitivna priča koju u svakom slučaju bez obzira na stranke treba podržati, ali od tog Rezališta treba krenuti na jugoistok prema Morinjskom mostu i treba početi obračun s onim nećete se tu kupati to sam mulo ja sagrađio. Za tako nešto ako u politici žele biti korektni bez obzira na političko i stranačko nadmetanje ovo Gradsko vijeće treba ovom i svim budućim gradonačelnicima dati punu potporu. S tim se pitanjem moraju uhvatiti u koštac, a ne gurnuti nekoga da visi kao Pedro, zato predlaže da razmisle o varijanti da se jedna tematska sjednica Gradskog vijeća u 2016. godini posveti isključivo rješavanju problema pomorskog dobra i da donesu odluku i političke podloge da Grad Šibenik bude avangardan na istočnoj obali Jadrana koji će krenuti sustavno, jasno odrješito bez kompromisno uređenje pomorskog dobra na način kako priliči jednoj turističkoj sredini u 21. stoljeću. Što se tiče samog Proračuna ima tu stvari koje i nisu baš za pohvalu, barem on ne vidi objašnjenja da bi to bilo kako treba. Vezano za plaće, argument da su u masi tih plaća i plaće vježbenika od 1600 kuna, pa da je to toliko bitno utjecalo na porast plaća u odnosu na 2014. godinu, baš po njemu ne drži vodu jer je i u njihovom mandatu bilo vježbenika, neki danas rade kao stalni zaposlenici u gradu Šibeniku jer su se pokazali dobrima i potrebnima, porast od 1,5 milijuna kuna ukazuju da se ne radi o tome, ne radi se čak ni o osam zaposlenih na određeno vrijeme zbog procesa legalizacije jer tih 8 bruto plaća na godišnjoj razini ne iznosi više od 800 tisuća kuna, a smanjene su plaće za 5%. Nešto tu ne odgovara i činjenica jeste, neće govoriti da su sva

zapošljavanja nepotrebna, neće čak uzeti sebi slobodu da procjenjuje da li su pretjerali, ali je činjenica da je značajnih zapošljavanja bilo. Na toj konstataciji se moraju složiti. Ovaj proračunski dokument sadrži simpatičnu i preglednu tablicu, zahvaljuje gospodinu Toliću koji je u svojoj uobičajenoj pedantnoj maniri izradio vrlo dobro i vrlo pregledno. Osim stavke porasta plaće na poziciji 3111. na rashodovnoj strani imaju poziciju 3.2.1.1. strana 7. te tablice 3 pri kraju sa 657. 463,00 kune u 2014. godini se planiraju za narednu godinu dignuti na 1.360.000,00 kuna. Isto tako ta tablica koja prikazuje reprezentaciju kaže da se sa 522 tisuće kuna potrošenih za reprezentaciju u 2014. godini 504 tisuće kuna realizirane u 2015. godini, u idućoj godini troškovi reprezentacije planiraju se dignuti na 750 tisuća kuna. Potpuno odgovorno donose odluku koja je bolna, nepopularna za zaposlenike da se smanje plaće za 5%. Kada se dižu krediti, a u jednom od dokumenata kojeg imaju danas na dnevnom redu, jasno piše da će dizanjem kredita od 18.600.000,00 kuna za Bikarac dosegnuti razinu zaduženosti od 75.000.000,00 kuna dizanjem stavki kao što je reprezentacija nije baš primjereno, iz tih razloga sagledavajući ovaj dokument bez obzira što pozdravlja dokumente kao što su Brodarica i obnova nama svima drage dvorane kod ovog Proračuna će ostati suzdržan.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako osvrtno na priču o pomorskom dobru, u cijelosti se slaže s onim što je gospodin Baranović rekao i upravo će Brodarica biti primjer rješavanja tog problema jer završetkom gradnje plaže Brodarica plan je, a nada se da će u tome uspjeti spojiti plažu Brodarica i plažu u Solarisu rješavanjem i uređenjem pomorskog dobra u zoni Podsolarsko. Da bi se krenulo kroz samu Brodaricu i rješavanje divljih mula, čeka se trenutak ulaska gradnje odvodnog sustava dakle, kanalizacije u Gradskoj četvrti Brodarica i kada će se to rješavati, a onda imaju plažu od tvrđave sv. Nikole, pa do brodaričkog mosta na pješćanu plažu Žaborić, a onda od Žaborića isto tako niz problematičnih divljih mula gdje dolaze do Jasenova. Neće se dogoditi na način da se ljudima neće onemogućiti da mogu vezati svoju brodicu, ali će raditi mala komunalna privezišta, pontonska, uređena i primjerena sredini. To je sigurno gdje će ući kompromisno, jer bogatstvo plažnog pojasa koje naš grad ima to vjerojatno nitko nema na obali Jadrana. Što se tiče priče o plaćama, to će g. Tolić na pedantan način obrazložiti, a što se tiče povijesnog zaduživanja nema nikakvog povijesnog zaduživanja i to je ono što treba jednom jasno reći. Gospodin Tolić je napravio tablicu koju će pročitati, a mogu je i podijeliti uključujući predstavnike medije. Vodovod i odvodnja d.o.o. – komunalna infrastruktura, jamstvo vodna isteka 2017. godine 9,1 milijun kuna, Javna ustanova „Športski objekti“ – bazen, jamstvo 2018. godine oko 3,8 milijuna kuna, Otok mladosti d.o.o., obrtna sredstva, suglasnost, istek 2018. godine 5,7 milijuna kuna, Grad Šibenik - Bikarac zaduženje do 2037. godine 13,1 milijuna kuna, moraju biti ponosni projektom Bikarac i to neće vraćati Grad, nego tvrtka Bikarac i da je to ugovor koji je potpisala Vlada Republike Hrvatske u pristupnom ugovoru EU o načinu zbrinjavanja otpada, dakle tu nema dileme i sve jedinice lokalne samouprave biti će prisiljene ući u tu priču, ukupno Grad Šibenik – TEF ima oko 23,1 milijun kuna od čega je gradskih 12 milijuna kredit kojim su skinuli hipoteke zbog čega je ponosan i to sve skupa kada zbroje, obrazloženje oko Bikarca bi bilo 75 milijuna kuna, tu praktički nikakve realne opasnosti za Grad nema povećanog zaduživanja, jedini kredit koji je Grad digao i izrealizirao praktički za

TEF, a istovremeno se oslobodili jamstva kojeg su vraćali za Otok Obonjan, iako ne bježi od kredita, krediti ako su razvojni to je namjena Proračuna da bude razvojan. Imenom će spomenuti čovjeka koji ima kada se tiče u gospodarstvu o percepciji kako nešto riješiti tu je gospodin Čačić koji mu je u jednom trenutku rekao nije zadatak lokalne samouprave da skuplja novce u Proračun nego da omogući razvoj lokalnih sredina i tako se i ponašaju. Uvjeren je da će se odnos prema lokalnoj samoupravi promijeniti i da neće biti u ovakvim situacijama da se praktički krpaju kako osigurati 80% zadanog svakog Proračuna prije nego što se krene u njegovu izradu.

Slobodan Tolić je kazao što se tiče plaća sa 39 na 41 milijun kuna to se odnosi na asistente u nastavi gdje u jednom kaotičnom stanju na razini države nije bilo uređeno i na kraju su morali prikazati kroz plaće u osnovnim školama i to je jedan dio zbog kojeg je narasla ta stavka, a drugi dio je vezan uz javne radove, 30 ljudi koliko ih je zaposleno isto su prikazani na određeno, što se tiče povećanja za službena putovanja i za samu reprezentaciju tu je što bi se reklo kriv Matija Bumbak i njegov odjel za EU projekte zbog činjenice da Europa u svim svojim EU projektima traži vidljivost, to je vidljivost što se tiče reprezentacije, što se tiče službenih putovanja odnosi se na projekt Inavis gdje su značajna sredstva ostavljena za službena putovanja u Norvešku više puta radi razmjene iskustava i dogovaranja gospodarske suradnje.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je ovo predizborni Proračun, da nije predizborni onda ne bi u svojim stavkama kazao da će projekt plaže Brodarica kojeg apsolutno podržavaju u SDP-u, to je projekt vrijedan hvale, ali je isto tako vrijedno hvale kompletno uređenje naselja Brodarica s rasvjetom u pojedinim ulicama koje još uvijek nemaju, s neasfaltiranim ulicama, s totalno najnerazvijenijom obalom na području grada Šibenika, isto tako s činjenicom da je Brodarica u protekle dvije godine, platila ni manje ni više 2 milijuna kuna samo komunalne naknade koju su povećali 100%, jednako tako iz osnova komunalnog doprinosa ta ista Brodarica je uplatila do prije mjesec dana nekih 7 do 8 milijuna kuna prema tome sredstva za uređenje plaža Brodarica su osigurana nema razloga da se ta plaža prolongira za 2017. godinu, ona se mora završiti u 2016. godini jer sredstva iz osnova komunalnog doprinosa već nekoliko sjednica to već govori to su sredstva komunalnog doprinosa prvo iz osnova legalizacija, sredstva koja se apriori u potpunosti moraju utrošiti na području za koje je, a ne van toga područja. Moraju se trošiti za uređenje prostora građanima koji su komunalni doprinos iz osnova legalizacije platili, ovaj Proračun to malo drugačije regulira. Mjesni odbor Raslina izbacili su iz Proračuna za uređenje jedne ulice u kojoj su upravo ljudi 10% invalidi Domovinskog rata, izbacili su 400 tisuća kuna da se pristupni put tim ljudima uredi. Komunalni doprinos iz osnova legalizacija je komunalni doprinos koji se jednostavno mora upotrijebiti za uređenje prostora koje pokrivaju, a u toj maloj Raslini je prevalio ni manje ni više 2.500.000,00 kuna komunalnog doprinosa iz osnova legalizacija, vrlo uredno postoje podaci, plaćaju komunalnu naknadu. Ako na tome ustraju onda takvim svojim postupkom krše ljudska prava, svaki čovjek ima pravo i obvezu da sve ono što je opisano u aktima određene lokalne zajednice, a isto tako ima pravo da mu se prostor u kojem on živi uredi. Stoga traži amandman da se u području uređenja cesta ostavi stavka 400 tisuća

kuna za područje uređenja ulice u Raslini. To je kršenje ljudskih prava, kada dođu jednog dana obrazlagati na sudu u Strasbourgu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je svaki proračun ovo je već treći je predizborni, jer ono što su iza sebe ostavili je dovoljno opipljivo, ali ne bi sada o tome. Dakle, što se tiče Brodarice i rasvjete to je politikanstvo jer zadnji put kada je bio na Brodarici, građani Brodarice kažu hvala gradonačelniče vama i vašoj ekipi na Brodarici se nešto događa, ali da će ići asfaltirati ulice, pa i za pet mjeseci ili osam, pa da se krene u raskopavanje Brodarice zbog postavljanja odvodnje bilo bi besmisleno, to su već u priči s gospodinom Baranom rekli, Brodarica itekako postaje značajna u svemu tome. Ne pada mu napamet pogotovo iz političkih razloga da neki mjesni odbor ili gradsku četvrt dovode u nepovoljan položaj, nema potrebe za amandman. Osobno će doći vidjeti ako nije negdje kroz komunalnu infrastrukturu ili kroz stavke u komunalnom odjelu održavanja to predviđeno, ako je to realnost, ako je to potreba onda će se naći novac i da se uredi pristupna cesta o kojoj govore. Nikada to nije motiv, da iz nekih razloga zato što netko negdje živi, pa čak i politički da to bude kriterij. Neće biti potrebe za sud u Stasbourg.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je vijećniku Ivanu Rajiću kazao da pogleda ovogodišnji rebalans proračuna. Za Raslinu je bilo planirano 150 tisuća kuna upravo za jednu od cesta, a tome je dodano još 60 tisuća kuna, da razmišljaju onako kako oni govore sigurno na 150 tisuća kuna, ne bi dodali još 60 tisuća kuna. Spominje uređenje plaža i obala i još zadržavanje tekućeg što je uloženo.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako ništa oni nisu dali.

Vijećnik Novica Ljubičić je kazao kako ima jedna stvar koju primjećuje, a volio bi da je još primijetio u Proračunu. Upravni odjel za društvene djelatnosti imaju poziciju obilježavanja 950 godina od prvog spomena grada Šibenika, to je hvale vrijedno. Ali isto tako da ne zaborave da je iduće 2016. godine 25 godina obrane grada Šibenika od srbo-četničkog agresora i tada kao i uvijek u svojoj povijesti šibenčani su ostali u svome gradu, branili grad i nisu dozvolili podjelu Hrvatske na dva dijela i stvaranje velike Srbije, zato bi volio kada bi imali posebnu poziciju u Proračunu za obilježavanje tih 25 godina iduće godine u rujnu.

Zamjenik gradonačelnika Nikica Pender je kazao što se tiče rujanskoga rata i obilježavanja obljetnice uvijek imaju koordinaciju u suradnji s Županijom i po njemu to funkcionira dobro, ali misli da bi se trebali i malo ranije naći, to je prijedlog udruga proizašlih iz Domovinskog rata. Što se tiče 950 godišnjice proslave Grada Šibenika već su u suradnji s predsjednikom Gradskog vijeća i sa svim udrugama dogovorili i iduću godinu će biti sigurno koordinacije braniteljskih udruga da svečano obilježe rujanski rat i 950 obljetnicu spomena Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća Ivica Poljičak je kazao kako može dodati čisto zbog dodatnog pojašnjavanja stavke koja je planirana za obilježavanje 950 obljetnice Šibenika koja je doista

skromna u odnosu na ono što naši građani i naš grad zaslužuje. U okviru u kojem pokušavaju to svečano i ponosno obilježiti je predviđena i izložba koja se odnosi i na šibensku ratnu pobjedu iz rujna 1991. godine kao i što je skup koji je planiran od 26. – 28. rujna 2016. godine gdje očekuju više znanstvenika koji bi trebali govoriti o ulozi Šibenika u suvremenoj povijesti Hrvatske s posebnim osvrtom na Rujanski ratni podvig, tako da se o tome posebno vodi računa. S ponosom će isto također kazati kao što je rekao uvaženi vijećnik Novica Ljubičić dogodine je 25 godina rujanskog rata uključuje i vojni dio, policiju, sve građane, znaju kako je to izgledalo i kako su se svi uključili, 25 godina od utemeljenja slavne 113. šibenske brigade o čemu se posebno vodi računa, a znaju da je to 19. lipnja 1991. godine i u tom smislu imaju doista razloga puno toga obilježiti kako zbog nas tako i zbog naraštaja koji dolaze.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako će nastaviti gdje je kolega Petar stao, potpisuje sve što je rekao, nije mu baš sijelo obrazloženje od 2,5 milijuna kuna povećanja plaća, ali ne bi o tome. Ono što je primijetio, a Petar nije to je osjetno povećanje usluga promidžbe i informiranja idu sa 2.100.000,00 kuna na 3.400.000,00 kuna, troškovi sudskih postupaka, znači da je Grad tužena strana vjerojatno u nekakvom postupku, pa ako mogu doznati da li tu postoji sigurno opravdani rizik da će doći do nekog povećanja na rashodovnoj strani. S druge strane kada čita obrazloženje Proračuna stoji i gradonačelnik je to objasnio da je Grad Šibenik i dalje jamac u kreditu Otoka mladosti i da sada ne zna kako je to regulirano sa novim projektantom, bilo kakav zastoj da se dogodi u poslovanju Grad Šibenik to mora plaćati, obaveza koja stoji. Spominje se mogućnost naplate bankarske garancije za zemljište POS-a, pa bi volio znati što se pod tim misli, da li se odustalo od toga projekta. Dok se nešto planira znači da postoji vrlo velika vjerojatnost da će se to i dogoditi. To je što se tiče prihodovne strane. Što se tiče rashodovne strane 2 milijuna za umjetnu travu, pa još 500, barem lijepo izgleda pa nema veze, šteta što nije bilo 3 milijuna. Što se tiče subvencija razvidno je da TEF ne može samoga sebe plaćati, ali svakako da budu dosljedni. Siguran je da ne postoji društvo TEF d.d. u razgradnji, postoji samo TEF d.d., pa neka se to ispravi kad mu se već daje 700 tisuća kuna. Vidi dalje da su izdaci za nefinancijsku imovinu, spominje se i dano jamstvo za HNK Šibenik. Ne zna gdje je taj kredit zapeo, da li se realizirao po uvjetima koji su im bili prezentirani na Gradskom vijeću.

Slobodan Tolić je kazao što se tiče značajnog povećanja stavke za uslugu i promidžbu i informiranje to će dostaviti na pismeno. Troškovi sudskih postupaka, otvoren je poseban konto 3296 što do sada nisu imali da bude u budućim proračunima na razini države jasnije ostali nespomenuti rashodi, da se izdvoji i vidi koliko iznose ti troškovi i sudski postupak, a to je redovno nikada ne znaju kada će neki sudski proces završiti, pa je stavljena određena stavka, umanjena je druga. TEF d.d. u razgradnji to je točno njegov naziv. Jamstvo za kredit HNK Šibenik to su stavili na 5163, to je samo planirano za sada i još uvijek čekaju u zakonskom roku da se očituje Ministarstvo financija.

Tihomir Paškov je kazao što se tiče potencijalne aktivacije i garancije za POS. Privatni partner na sporazumu koji će graditi stanove po POS modelu po našem potpisanom sporazumu dužan je Gradu u trenutku kada APN od njega kupi zemljište predati garanciju od

8 milijuna kuna. Ta garancija od 8 milijuna kuna je osiguranje da će investitor sagraditi javnu prometnicu jer je otprilike procijenjena vrijednost tih radova 8 milijuna kuna, a ta garancija je ujedno i garancija da ukoliko bude trebalo pokrenuti postupak izvlaštenja za zemljište, da se Grad Šibenik može naplatiti i platiti zemljište u postupku izvlaštenja. U tom slučaju investitor treba dati dodatnu garanciju za iznos novca koji bude povučen.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako joj je vijećnik Šupe ukrao pitanja vezana za prometno planiranje, ostali su na istoj vrijednosti kao i prošle godine. Međutim, zanima je stavka prihoda. Da li je naknada za ceste koja je u 2015. bila realizirana u vrijednosti od 3 milijuna kuna, a u 2016. nemaju uopće planiran prihod. Zbog čega je to tako? Na stranici 6. naknada za ceste stoji nula kuna, u tablici proračuna u realiziranim rezultatima plana za 2016. godinu, nemamo nikakav prihod za 2016. godinu. Dali je to nekakva greška ili nisu planirali? Zanima je i stavka prihodi od prodaje proizvoda i roba. U 2015. godini nije ništa realizirano, međutim u 2016. godini planiramo prihodovati 410 tisuća kuna. Zanima je od koje prodaje proizvoda, da joj se objasni. Nadalje nisu dobili odgovor od pročelnika o kakvoj vrsti sudskih troškova je riječ, planirano u 2016. godini realizirati u iznosu od 618 tisuća kuna. O kakvoj vrsti sporova je riječ? Zbog čega 618 tisuća kuna?

Slobodan Tolić je kazao što se tiče naknade za ceste to moraju provjeriti. Sredstva su nešto umanjena, vjerojatno se knjiže na drugi konto, pa će to napismeno odgovoriti. Što se tiče prodaje proizvoda i usluga Gradska uprava se time ne bavi već proračunski korisnici, Muzej, Knjižnica, Kazalište, Javna ustanova „Športski objekti“, škole, nove ustanove koje se osnivaju. Napismeno će dostaviti na koga se to odnosi. Što se tiče sudskih troškova, to je samo jedan plan, nikada se ne zna kada će se neki sudski postupak završiti ili neće. Samo je izdvojena stavka i postoji u slučaju da se izgubi neki sudski spor, pa je potrebno imati planirana sredstva za tu namjenu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je zatražila pismeni odgovor na pitanje koji se sporovi vode.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao vezano za promidžbu da se ne bi stekao krivi dojam da su povećana sredstva za medije, naprotiv ona su smanjena, te promidžbe sadržavaju sve ono što organizira Tvrđava sv. Mihovila, odnosno ono što će organizirati nova ustanova Tvrđava kulture, otvaranje Baronea. To je ta stavka promidžbe svega onoga ostaloga, ne povećanje sredstava za medije.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako će rekapitulirati do kraja, činjenica je da je Grad Šibenik i dalje jamac po kreditu Obonjana, činjenica je da nas čeka rebalans svakako kako radi aktualne situacije na državnoj razini i proračunskih smjernica za tekuću godinu, ali i radi nerealnog planiranja prihoda, tu već vide sami što se tiče bankarske garancije s pozicije 3 milijuna kuna. Vide i da je ova godina 4 milijuna kuna manjka i da će taj manjak najvjerojatnije sljedeće godine biti veći. Bit će daljnijega zaduživanja, Grad se nije zadužio

samo 12,5 milijuna kuna nego 20 milijuna kuna. Slijedi nam i Poljana, ali o tome će na nekim budućim Gradskim vijećima, taj iznos će biti kako sada stvari stoje oko 5 milijuna eura.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Proračun Grada Šibenika za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu koji se prilaže zapisniku pod 14) i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2016. godinu koja se prilaže zapisniku pod 15) i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2016. godini koji se prilaže zapisniku pod 16) i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako su o ovom programu već prethodno mnogo toga kazali kroz sam proračun. Ako sva javna poduzeća u vlasništvu Grada Šibenika dostave svoje programe iz kojih se jasno i razvidno vidi što će u sljedećoj godini raditi pojedinačno, na kojem području, s kojim sredstvima. Što to gradi Vodovod Šibenik, kada bi Vodovod imao svoje programe kao što ih mi imamo da nam je dostavio ovdje, vrlo jasno nedvojbeno bi vidjeli da će Vodovod u 2016. godini izvršiti rekonstrukciju vodovodne mreže na određenom području, ovdje sada to ne vide. Kada bi gradonačelnik preko Skupštine Vodovoda, ovoga puta bi zamolio i zatražio da taj program financiranja vodovodne mreže na području vodoopskrbe dostave Gradskom vijeću. Ne mogu prihvaćati sva izvješća Vodovoda, a ne znati što radi. Jedan najnoviji primjer, jer da su imali taj program onda, Vodovod i odvodnja Šibenik ne bi propustio da u dva naselja propusti 50 metara cijevi, ali je propustio. Da su taj program imali onda bi sigurno sada vidjeli da li će šibenski vodovod pokrenuti uopće, ne može nigdje pokrenuti projekt vodovodnog pročišćivača Bilice – Raslina – Zaton. To su bitni projekti koje nitko nigdje ne spominje niti u projektnoj dokumentaciji. Da nije bilo dionica od 5 milijuna kuna tada bi taj projekt sasvim sigurno bio barem u začetku, ali su propale dionice, nema Vodovod novca više.

Vijeće je jednoglasno donijelo Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini koji se prilaže zapisniku pod 17 i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika u 2016. godini koji se prilaže zapisniku pod 18) i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2016. godinu koji se prilaže zapisniku pod 19) i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2016. godinu.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako se njegovo pitanje odnosi u svezi raspodjele sredstava sportskih udruga, govorilo se o kriterijima, da će biti postavljeni jasni kriteriji za tu raspodjelu, a do dan danas ih nisu vidjeli, volio bi znati koji su tu kriteriji i po kojem ključu su ova sredstva dijeljena.

Zamjenik gradonačelnika Nikica Pender je kazao kako Zajednica športova na čelu s tajnikom gospodinom Kulušićem je već formirala ekipu i radi se na izradi kriterija, kada ti kriteriji budu uneseni biti će pravovremeno upoznati. Javni poziv za udruge biti će u prvom mjesecu.

Vijeće je jednoglasno donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2016. godinu koji se prilaže zapisniku pod 20) i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2016. godinu koji se prilaže zapisniku pod 21) i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 22) i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je dao pauzu od 15 minuta.

Nakon pauze utvrđeno je da su sjednicu napustila dva vijećnika, te je sjednici nazočno 19 vijećnika.

Točka 23.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije koja se prilaže zapisniku pod 23) i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti prijevoza robe u Staroj gradskoj jezgri.

Vijećnik Ivan Rajić je upitao zašto nije napisan natječaj za koncesiju za prijevoz u Staroj gradskoj jezgri. Potrebno je organizirati prijevoz, nema dileme. Misli da o tome treba povesti računa. Gradski parking je odmah dobio koncesiju.

Miroslav Lucić je kazao što se tiče pitanja vijećnika Rajića dati će jedno pojašnjenje. Prema Zakonu o komunalnom gospodarstvu, komunalne djelatnosti se mogu obavljati na četiri načina. Temeljem dodjele koncesije, temeljem zaključivanja ugovora, vlastitim pogonom i preko tvrtke koja je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. U konkretnom slučaju je tvrtka u vlasništvu jedinice lokalne samouprave i toga su se pridržavali. Smatrali su kada je interes pokazao Gradski parking da će biti pomak nabolje ako tu djelatnost bude obavljao Gradski parking i iz toga razloga su skinuli tu djelatnost s popisa djelatnosti koje se obavljaju na temelju koncesija i primijenit će članak iz Zakona o komunalnom gospodarstvu da se dodijeli svojoj tvrtci.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti prijevoza robe u Staroj gradskoj jezgri koja se prilaže zapisniku pod 24) i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti sakupljanja i postupanja s neupisanim psima, te s napuštenim i izgubljenim životinjama na području Grada Šibenika na temelju ugovora koja se prilaže zapisniku pod 25) i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti dezinfekcije i deratizacije javnih površina na području Grada Šibenika na temelju ugovora koja se prilaže zapisniku pod 26) i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Pravilnik o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 27) i čini njegov sastavni dio.

Točka 28.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Plan mreže predškolskih ustanova na području Grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 28) i čini njegov sastavni dio.

Točka 29.

Predsjednik Vijeća je kazao kako im je uz Prijedlog plana davanja koncesija u 2016. godini predlagatelj dostavio amandman kojeg imaju pred sobom, tehničke naravi. Samim tim što ga je predlagatelj dostavio sastavni dio Prijedloga plana. Otvorio je raspravu. Nitko se nije javio za riječ.

Stavio je na glasanje Prijedlog plana davanja koncesija u 2016. godini.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Plan davanja koncesija u 2016. godini koji se prilaže zapisniku pod 29) i čini njegov sastavni dio.

Točka 30.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik koji se prilaže zapisniku pod 30) i čini njegov sastavni dio.

Točka 31.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića „Maslina“ koji se prilaže zapisniku pod 31) i čini njegov sastavni dio.

Točka 32.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Smilje koji se prilaže zapisniku pod 32 i čini njegov sastavni dio.

Točka 33.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključke o davanju prethodne suglasnosti na odredbe Statuta:

- a) Osnovne škole Brodarica
- b) Osnovne škole Fausta Vrančića
- c) Osnovne škole Jurja Dalmatinca
- d) Osnovne škole Jurja Šižgorića
- e) Osnovne škole Meterize
- f) Osnovne škole Petra Krešimira IV
- g) Osnovne škole Tina Ujevića
- h) Osnovne škole Vidici

- i) Osnovne škole Vrpolje, koji se prilažu zapisnicima od 33a) do 33i) i čine njihov sastavni dio.

Točka 34.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključke o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika:

- a) za mjesec rujan 2015. godine
- b) za mjesec listopad 2015. godine
- c) za mjesec studeni 2015. godine, koji se prilažu zapisnicima od 34a) do 34c) i čine njihov sastavni dio.

Točka 35.

Predsjednik Vijeća je kazao kako Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik također ima amandman predlagatelja kojeg imaju ispred sebe koji je sastavni dio prijedloga Odluke.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je naime osnivanje Javne ustanove šibenske tvrđave, ne misli da je to loš potez, ali morali su prije razmisliti o osnivanju te Javne ustanove iz jednog prostog razloga što je dosadašnje bavljenje prije svega tvrđavom sv. Mihovila odjela koji je u sastavu Muzeja. Svi izvještaji o poslovanju sv. Mihovila, cijela organizacija koja je proteklu godinu prvi put izvršena bila je kažu izvještaji vrlo uspješna, sada idu u formiranje Javne ustanove. Javna ustanova podrazumijeva malo veći broj kadrova, malo veće izdvajanje za sredstva za djelatnosti na račun Grada Šibenika. Bilo bi dobro da su u ovom obrazloženju kojeg su jučer dostavili, intervenirao je zašto nije dostavljeno obrazloženje, pa je dostavljeno sinoć, politička korektnost. Možda bi bilo dobro da vide što to naša buduća tvrđava, odnosno Javna ustanova u kakvim će ekonomskim uvjetima poslovati, ne govori da je to zakonska obveza, govori politički što će to nama Javna ustanova donijeti na godišnjoj razini u smislu prihoda i što će koštati Grad Šibenik u smislu rashoda. Građani Šibenika će sada reći, osnivate novu firmu, zapošljavate novih 20, 25 ili 5 ljudi. To što oni ne žele vjerovati da tako neće biti, ali građani kada vide da se osniva opet je to nekakvi uhljebi i tako dalje bez obzira o kojoj se političkoj opciji radi. Tu je percepcija vrlo loša. Ne misli da je šibenski muzej to loše radio, čak svi izvještaji govore da je on to radio odlično. Nešto slično kao i što su imali s Bikarcem. Nije baš siguran koliko će Bikarac uspješno poslovati, misli da baš i neće jer su imali riješeno kroz odjel u našoj Čistoći. Ne misli da ta naša tvrtka Javna ustanova neće zaraditi novca. Ekonomisti, menageri znaju izračunati koliko je to na godišnjoj razini i što bi bio prihod te naše javne ustanove, ako ne znaju ne mogu raditi to. To je osnov metodologije za osnivanje javne ustanove, obrta i tako dalje. Bilo bi dobro da se to vidi. Šibenske tvrđave su od prodaja ulaznica zaradile. Nisu protiv ovakvog osnivanja, uz male zadržke i prijedloge to bi trebalo uvažavati.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako su njegova razmišljanja kao i kolege Rajića. Obzirom da je u toj priči bilo društvo Juraj Dalmatinac, u kakvom su oni sada odnosu ili

statusu. Vezano za sudske sporove, da nisu na to išli obzirom da se u Dubrovniku oko spomeničke baštine oko tvrđave koja je ekvivalent u našim razmjerima nekakve atraktivnosti i prihodovnog djela da ne bi se tu oko te podijele kolača sporili. Sada će u Proračunu imati dva vrtića, uprave, računovodstvo. Trebali bi probati barem zajedničke službe centralizirati pa neka budu, vrijedi za vrtiće isto kao i za tvrđavu. Kada raspravljaju i o Galeriji sv. Krševana jedan zaposleni ima usluge računovodstva, do sada su bili pod Muzejom, neka Muzej to nastavi i dalje raditi. Taj novac bi trebali ne raspodijeliti, nego ga upotrijebiti u promidžbu. Ono čega nama nedostaje to je promidžba, pri tome misli na turističku promidžbu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako osnivanje Javne ustanove nije nikakvo iznenađenje, naprotiv rekli su da će osnovati novu javnu ustanovu koja će upravljati jedinstvenim fortifikacijskim sustavom Grada Šibenika i prijedlog je da se zove Tvrđava kulture Šibenik, ne odnosi se na tvrđavu kao objekt nego Tvrđavu kulture kao Šibenik. Kako je Tvrđava sv. Mihovila završena praktički otvorena i stavljena u turističku ponudu i valorizaciju najbrže što je bilo moguće i tada je bilo jedino rješenje da to stave pri Muzeju kao posebni odjel. Na našu sreću rekao bi da ta priča nije stala, nego u funkciju ulazi i Tvrđava Barone, ide aplikacija tvrđave sv. Ivana za koju se nada da će biti uspješna. Obim radova, obim poslova kojima će se baviti Tvrđava kulture Šibenik je ogroman. Osnov funkcioniranja nije na gradskom proračunu, nego na sustavu samoodrživosti i sve će napraviti naravno da to bude samoodrživo i vjeruje da hoće jer to pokazuju iskustvo koliko ti ljudi imaju ne samo mašte, nego koliko svojim idejama plijene pažnju ne samo šibenske, nego i hrvatske javnosti, pa i šire to je vidljivo u nizu detalja i naša je želja pustiti da razviju svu tu maštu na dobrobit Grada Šibenika. Ne voli dovoditi ljude pred gotov čin, pa tako ni Udruhu Juraj Dalmatinac i sve ono ispregovarano s njima. Bilo je tu nekoliko sastanaka, naravno kroz ostale akte koje će ustanova donositi to će biti jasno pozicionirano i prijedlog je da se potpiše posebni sporazum između Javne ustanove i Udruge Juraj Dalmatinac u kojem će Juraj Dalmatinac raditi praktički sve ono što je radio i do sada, sudjelovati s našim Upravni odjelom za gospodarstvo, s ljudima iz nove Javne ustanove u aplikaciji, u izvršenju svih ostalih zadaća. Naravno da nisu željeli da se dogodi priča kao s Dubrovnikom, zahvalan je na razumijevanju i Udruzi Juraj Dalmatinac i svima koji su sudjelovali u tim razgovorima, uvijek svi ti razgovori imaju niz različitih stavova, ali su na kraju usklađeni, to se u Šibeniku neće dogoditi. Smatra da je to stvarno bogatstvo, kulturno, povijesno svih građana Šibenika i da u ime građana upravljaju oni kojima građani daju povjerenje. Odgovor na pitanje bi bio kako će to biti jasno regulirano posebnim sporazumom između Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik i Udruge Juraj Dalmatinac.

Vijeće je uz 14 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Odluku o osnivanju Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik koja se prilaže zapisniku pod 35) i čini njegov sastavni dio.

Točka 36.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa koja se prilaže zapisniku pod 36) i čini njegov sastavni dio.

Točka 37.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Pravilnik o uvjetima, kriterijima i postupku za utvrđivanje reda prvenstva za kupnju stana u društveno poticajnoj stanogradnji koja se prilaže zapisniku pod 37) i čini njegov sastavni dio.

Točka 38.

Predsjednik Vijeća je zamolio pročelnicu Tajništva, Dianu Dulibić da pročita Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik.

Diana Dulibić je kazala kako se Odbor za izbor i imenovanje sastao prije sjednice, te se u Upravno vijeće Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik imenuju: Jakov Bilić, Franka Klarić i Marija Krnčević Rak.

Vijeće je uz 14 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik koje se prilaže zapisniku pod 38) i čini njegov sastavni dio.

Točka 39.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra koji se prilaže zapisniku pod 39) i čini njegov sastavni dio.

Točka 40.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o ograničenju i zabrani građevinskih radova tijekom turističke sezone koja se prilaže zapisniku pod 40) i čini njegov sastavni dio.

Točka 41a.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o obustavi sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Šibenika vijećniku Anti Gašperovu koja se prilaže zapisniku pod 41a) i čini njegov sastavni dio.

Točka 41b.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o obustavi sredstava za redovito godišnje financiranje iz Proračuna Grada Šibenika vijećnici Miri Vukšić koja se prilaže zapisniku pod 41b) i čini njegov sastavni dio.

Točka 42.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“ i 4 glasa „PROTIV“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 42) i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća je utvrdio da je rasprava završena, te je u 11,55 sati zaključio sjednicu.

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Ivica Poljičak